

## Información Invierno 2024

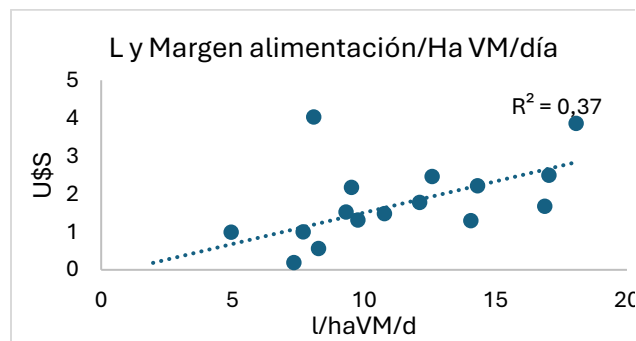
### Florida

El precio promedio recibido por productor fue \$14.6 (U\$S 0.38), con máximo de \$17.5 y mínimo de \$12.7.

Como se observa en el cuadro 1 los principales indicadores físicos, vemos una baja producción individual (14l/VO) sumado a una carga de 0.9, lo que hace una baja productividad por haVM.

Cuadro 1. Indicadores Físicos

	Promedio	% 20 Superior	20% inferior
<b>Superficie VM</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>95</b>
<b>Vacas Ordeñe VO/VM</b>	<b>73</b>	<b>58</b>	<b>56</b>
<b>VO/VM</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>90</b>
<b>Carga</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.7</b>
<b>Litros/VO/día</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>10</b>
<b>Litros/haVM/día</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>5</b>



La figura 1 muestra una baja correlación ( $R^2=0.37$ ) entre la productividad por haVM y el margen de alimentación (MA). Esto nos muestra una gran dispersión en los resultados posibles y combinación de recursos para el logro de los MA. En esa dispersión los puntos a tener en cuenta para la posible mejora del MA son la carga y l/VO/d.

Figura 1. Correlación entre litros/haVM/d y el margen de alimentación (U\$S)

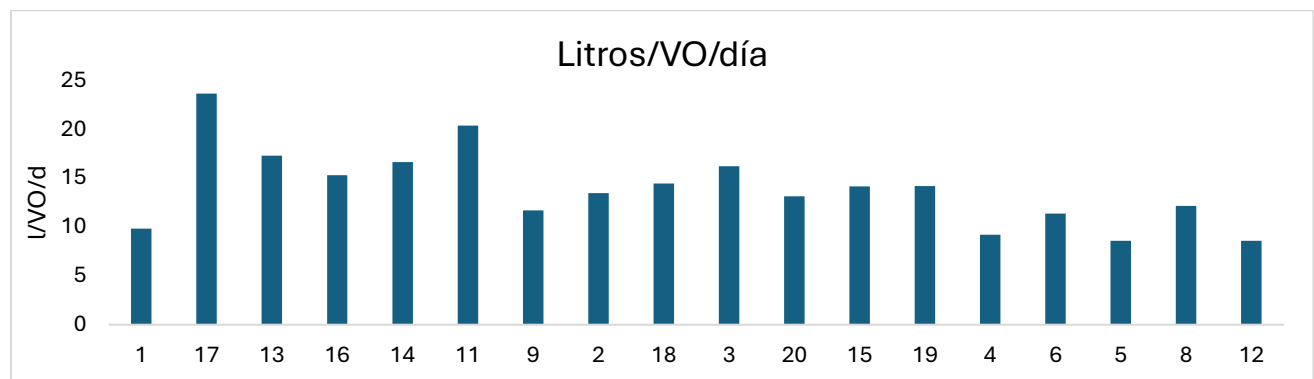


Figura 2. Litros por vaca ordeñe por día por productor.

En la figura 2 vemos la producción individual por productor ordenados de izquierda a

derecha de mayor a menor margen de alimentación.

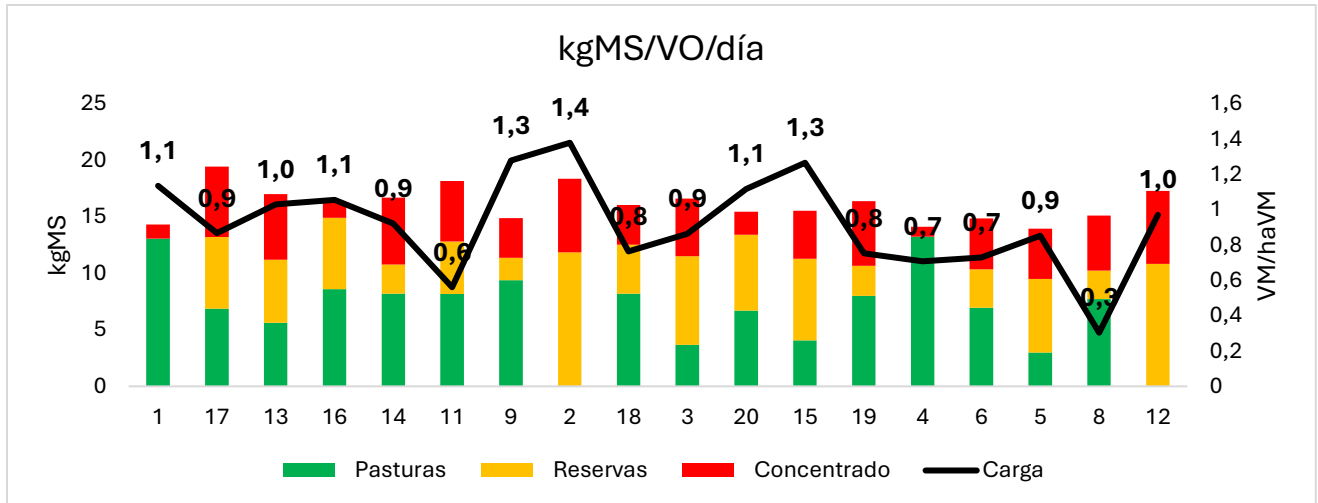


Figura 3. Alimentación por VO y carga VM.

La figura 3 muestra la alimentación por VO total y como se compone en kg de pasto, reserva y concentrado para cada productor. Se observa la carga (VM/haVM) de cada caso.

En cada caso recomendamos la planificación del sistema de producción y plantearse objetivos logrables junto a su técnico asesor.