

## Información Invierno 2024

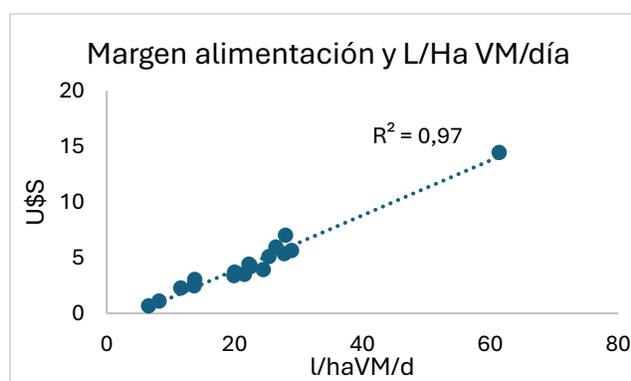
### Río Negro

El precio promedio recibido por productor fue \$15.3 (U\$S 0.39), con máximo de \$16.8 y mínimo de \$13.9.

Como se observa en el cuadro 1 los principales indicadores físicos, destacamos la relación VO/VM 86 en promedio que se encuentra por arriba del objetivo, que es estar por encima de 80.

Cuadro 1. Indicadores Físicos

	Promedio	% 20 Superior	20% inferior
<b>Superficie VM</b>	<b>117</b>	<b>92</b>	<b>76</b>
<b>Vacas Ordeñe VO/VM</b>	<b>125</b>	<b>150</b>	<b>47</b>
<b>VO/VM</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>86</b>
<b>Carga</b>	<b>1.3</b>	<b>1.9</b>	<b>0.8</b>
<b>Litros/VO/día</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>14</b>
<b>Litros/haVM/día</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>9</b>



La figura 1 muestra una alta correlación ( $R^2=0.97$ ) entre la productividad por haVM y el margen de alimentación (MA). Por tanto, si mejoramos la producción por haVM es muy probable mejorar el MA. Para esa mejora tenemos distintas formas de lograrlo dependiendo de cada sistema de producción y sus objetivos. El indicador más fuerte es el aumento en la carga, esta mejora va asociada a un aumento en la alimentación.

Figura 1. Correlación entre litros/haVM/d y el margen de alimentación (U\$S)



Figura 2. Litros por vaca ordeñe por día por productor.

En la figura 2 vemos la producción individual por productor ordenados de izquierda a derecha de mayor a menor margen de alimentación.

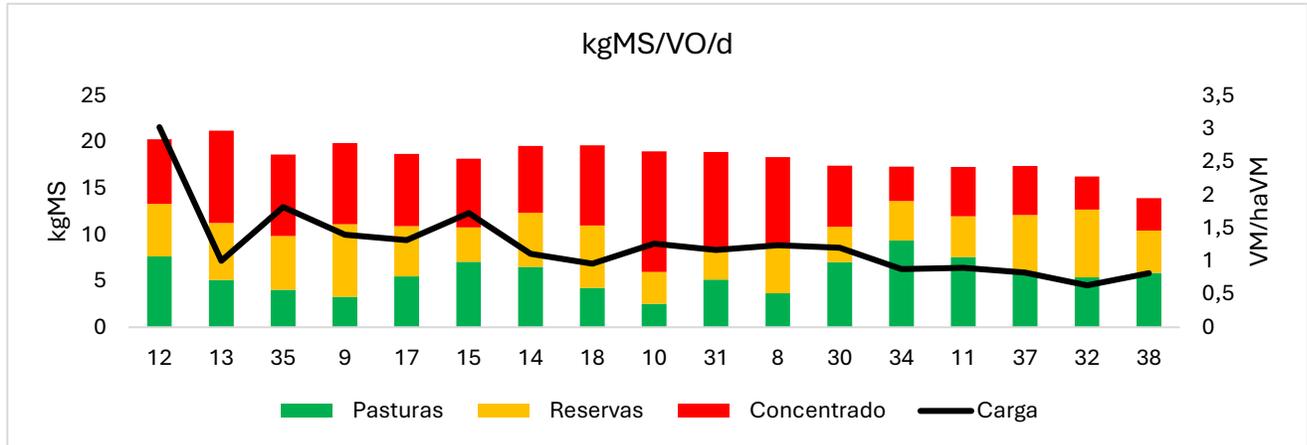


Figura 3. Alimentación por VO y carga VM.

La figura 3 muestra la alimentación por VO total y como se compone en pasto, reserva y concentrado para cada productor. Y se observa la carga (VM/haVM) de cada caso.

En cada caso recomendamos la planificación del sistema de producción y plantearse objetivos logrables junto a su técnico asesor.