

## Información Invierno 2024

### Salto

El precio promedio recibido por productor fue \$13.8 (U\$S 0.36), el mismo fue \$1.9 menos comparando con invierno 2023.

Como se observa en el cuadro 1 los principales indicadores físicos, destacamos la relación VO/VM 70 en promedio que se encuentra por debajo del objetivo que es estar por encima de 80.

Cuadro 1. Indicadores Físicos

	Promedio	% 20 Superior	20% inferior
<b>Superficie VM</b>	<b>73</b>	<b>140</b>	<b>34</b>
<b>Vacas Ordeñe VO/VM</b>	<b>41</b>	<b>93</b>	<b>13</b>
<b>Carga</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>
<b>Litros/VO/día</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>7</b>
<b>Litros/haVM/día</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

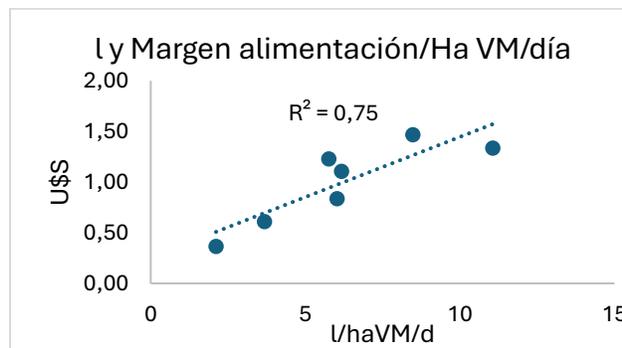


Figura 1. Correlación entre litros/haVM/d y el margen de alimentación (U\$S)

La figura 1 muestra una alta correlación ( $R^2=0.75$ ) entre la productividad por haVM y el margen de alimentación (MA). Por tanto, si mejoramos la producción por haVM es muy probable mejorar el MA. Para esa mejora tenemos distintas formas de lograrlo dependiendo de cada sistema de producción y sus objetivos. En este caso el indicador más fuerte es la mejora en la producción individual (L/VO/d), esta mejora va asociada obligatoriamente a un aumento en la alimentación.

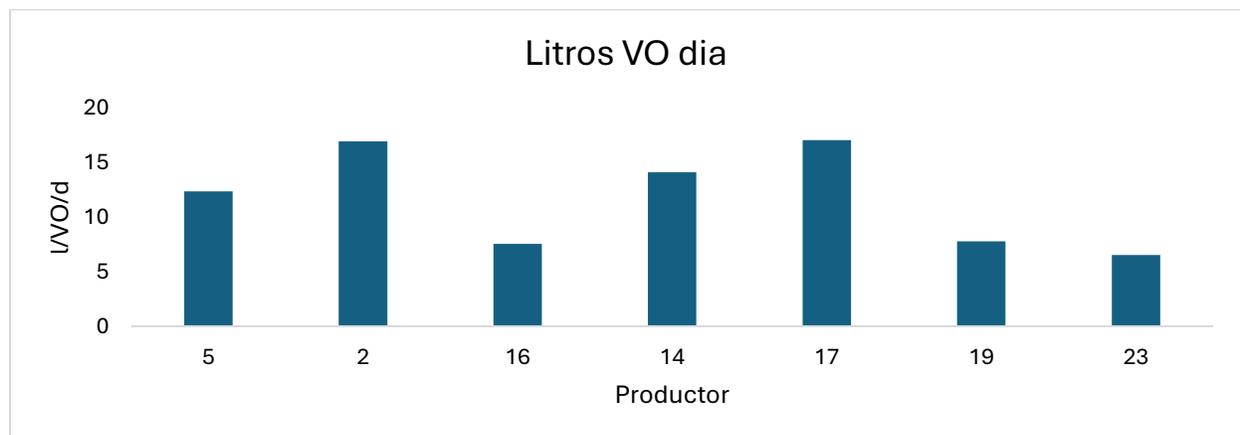


Figura 2. Litros por vaca ordeñe por día por productor.

En la figura 2 vemos la producción individual por productor ordenados de izquierda a

derecha de mayor a menor margen de alimentación.

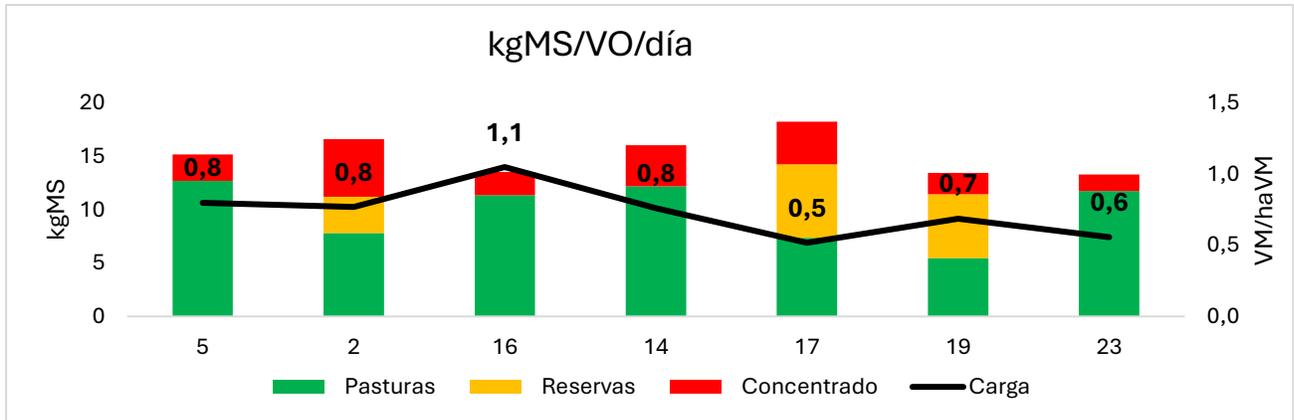


Figura 3. Alimentación por VO y carga VM.

La figura 3 muestra la alimentación por VO total y como se compone en kg de pasto, reserva y concentrado para cada productor. También se observa la carga (VM/haVM) de cada caso.

En cada caso recomendamos la planificación del sistema de producción y plantearse objetivos logrables junto a su técnico asesor.